



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării
lucrărilor de construcții, pentru modificarea și completarea
Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și
urbanismului și pentru modificarea și completarea
Legii contenciosului administrativ nr.554/2004**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului și pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 (b219/11.04.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2011/19.04.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D467/20.04.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.33 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și a Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, precum și completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului. Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative sunt argumentate prin faptul că „*În prezent, în lipsa unui Cod al*

Urbanismului care să reglementeze actele de urbanism (atât cu privire la procedura și condițiile aferente emiterii lor, cât și cu privire la modul de realizare a controlului de legalitate asupra acestor acte), se constată că legislația actuală este învechită, iar modificările subsecvente realizate de-a lungul timpului la actele normative în vigoare (în diferite conjuncturi economice și politice) au condus către incoerențe și viduri legislative, care au potențialul să pună în pericol proprietatea privată și siguranța circuitului civil, precum și să descurajeze investițiile în sectorul imobiliar, generându-se un climat dezechilibrat și predominant nesigur”.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, în ceea ce privește soluțiile legislative preconizate la **art.III**, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.k) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Totodată, în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul pentru prevederile circumscrise **art.I și II**.

Față de cele de mai sus, devin incidente prevederile art.75 alin.(4) și (5) din Legea fundamentală, referitoare la întoarcerea legii.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă, și nici principiile de bază și evidențierea implicațiilor pe care reglementarea propusă le are asupra legislației în vigoare.

Totodată, referitor la afirmația potrivit căreia „*în lipsa unui Cod al Urbanismului care să reglementeze actele de (...), se constată că legislația actuală este învechită*”, semnalăm că în Planul Național de Redresare și Reziliență al României, aprobat de Consiliul Uniunii Europene la data de 28 octombrie 2021, intrarea în vigoare a Codului amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor este un jalon care trebuie atins în trimestrul I al anului 2023, făcând parte din Reforma 5 - Dezvoltarea sistemului de planificare.

În acest sens, precizăm că, la data de 13.04.2022, în temeiul art.7 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația

publică, republicată, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației a adus la cunoștința publicului textul proiectului de Lege pentru aprobarea Codului amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor, termenul de consultare fiind de 30 de zile calendaristice. Ca urmare, recomandăm ca, în procedură parlamentară, soluțiile preconizate prin prezenta propunere legislativă să fie dezbătute concomitent cu cele ale respectivului proiect de lege.

Cu privire la problematica lipsei de fundamentare temeinică a actelor normative, Curtea Constituțională a statuat în Decizia nr.139/2019 că: *„În lipsa motivării, în sensul arătat, a legii adoptate, nu se poate cunoaște rațiunea legiuitorului, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea acesteia. (...) Caracterul sumar al instrumentului de prezentare și motivare, precum și lipsa de fundamentare temeinică a actelor normative au fost sancționate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în raport cu aceleași exigențe de claritate, predictibilitate a legii și securitate a raporturilor juridice impuse de art.1 alin.(5) din Constituție, cu invocarea deopotrivă a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative”*.

3. La **titlu**, pentru un spor de rigoare normativă, precum și pentru o exprimare sintetică a obiectului reglementării, recomandăm reformularea acestuia, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, a Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 precum și pentru completarea art.64 din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul”.

4. În aplicarea dispozițiilor art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă trebuie să fie completată, după titlu, cu **formula introductivă** specifică legilor, având următoarea redactare:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

5. La **art.I pct.1**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesar ca **partea dispozitivă** să fie reformulată, astfel:

„1. La articolul 7 alineatul (23), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

6. Având în vedere faptul că la **pct.2-6 ale art.I** se preconizează introducerea a cinci noi alineate în cadrul aceluiași element structural, art.7, pentru o mai bună sistematizare a conținutului normativ,

propunem contopirea acestora într-o singură parte dispozitivă, cu următoarea redactare:

„2. La articolul 7, după alineatul (23) se introduc cinci noi alineate, alin.(23¹)-(23⁵), cu următorul cuprins:”.

În ipoteza în care această observație este însușită, punctele părților dispozitive subsecvente trebuie să fie renumerotate în mod corespunzător.

7. La **art.I pct.2**, referitor la textul preconizat pentru partea introductivă a **art.7 alin.(23¹)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară înlocuirea sintagmei „de la emiterea autorizației” cu sintagma „de la **data emiterii autorizației**”.

La **lit.e**) și **f**), semnalăm că folosirea parantezelor pentru redarea unor explicații este contrară tehnicii legislative, fiind necesară eliminarea acestora.

8. La actualul **art.I pct.3**, referitor la textul prevăzut pentru **art.7 alin.(23²)**, pentru corectitudinea și precizia normei de trimitere, sintagma „art.23¹ lit.a)-h)” trebuie înlocuită cu sintagma „**alin.(23¹) lit.a)-h)**”.

Pentru aceleași considerente, la actualul **art.I pct.4**, referitor la textul propus pentru **alin.(23³)**, sintagma „art.23¹ lit.a) și b)” trebuie înlocuită cu sintagma „**alin.(23¹) lit.a) și b)**”.

9. La actualul **art.I pct.4**, referitor la norma preconizată pentru **art.7 alin.(23³)**, pentru unitate terminologică, sintagma „Cartea Funciară” trebuie scrisă cu inițiale mici.

Formulăm prezenta observație și pentru actualul **art.I pct.5**, în ceea ce privește textul propus pentru **art.7 alin.(23⁴)**.

10. La actualul **art.I pct.6**, referitor la norma preconizată pentru **art.7 alin.(23⁵)**, semnalăm că expresii precum „Fără a se modifica în niciun fel data ultimei operațiuni de publicitate”, respectiv „precum și restul publicului interesat” sunt improprii stilului normativ, astfel încât este necesară reformularea corespunzătoare a normei.

Totodată, întrucât alin.(23¹) este alcătuit doar din lit.a)-j), pentru suplețea normei de trimitere, recomandăm înlocuirea sintagmei „prevăzute de alin.(23¹) lit.a)-j)” cu sintagma „prevăzute **la alin.(23¹)**”.

11. La actualul **art.I pct.7**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„La **articolul 12**, după **alineatul (2)** se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

12. La **partea introductivă a art.II**, pentru o redactare corespunzătoare uzanței normative, propunem ca aceasta să aibă următoarea redactare:

*„Art.II. - **La articolul 64 din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.373 din 10 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alin.(4) cu următorul cuprins:**”.*

Pe cale de consecință, expresia „1. La art.64, după alin.(3), se introduce alin.(4) ce va avea următorul cuprins:” trebuie eliminată.

Referitor la textul propus pentru **art.64 alin.(4)**, este necesară corelarea soluției legislative potrivit căreia „**dreptul de a ataca hotărârile de aprobare se prescrie în termen de 1 an de la data aprobării**”, cu textul *de lege lata* al tezei finale a alin.(3) al aceluiași articol, potrivit căreia „**dreptul de a ataca hotărârile de aprobare se prescrie în termen de 5 ani de la data aprobării**”. În ipoteza în care se intenționează să se instituie o exceptare de la ipoteza juridică de la alin.(3), acest aspect trebuie prevăzut în mod expres în text.

De asemenea, semnalăm că norma este insuficient de clară, deoarece este prevăzută, în mod expres, categoria/categoriile de acte aprobate prin respectivele hotărâri.

13. Pentru un spor de rigoare normativă, este necesară reformularea **părții introductive a art.III**, astfel:

*„Art.III - **Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1154 din 7 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:**”.*

14. La **partea dispozitivă a art.III pct.1**, semnalăm că, *de lege lata*, art.11 alin.(1) lit.e) a fost abrogată prin art.I pct.12 din Legea nr.212/2018 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 și a altor acte normative.

În aplicarea dispozițiilor art.60 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

*„1. **La articolul 11 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, lit.d¹**, cu următorul cuprins:”.*

În continuare va fi reprodusă norma preconizată, marcată în mod corespunzător.

15. La **art.III**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm reformularea **părților dispozitive ale pct.2 și pct.3**, astfel:

„2. La **articolul 14, alineatul (1)** se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„3. La **articolul 15, alineatul (1)** se modifică și va avea următorul cuprins:”

16. La **art.III pct.2**, referitor la textul preconizat pentru **art.14 alin.(1)**, este necesară eliminarea normei de trimitere la „**art.14**”, întrucât aceasta vizează chiar articolul din care face parte alin.(1).

17. Având în vedere intervențiile legislative preconizate prin prezentul proiect, precum și intervențiile legislative suferite până în prezent de Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, de Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului, precum și de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, în conformitate cu art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem introducerea în finalul actului supus avizării a unui articol distinct, **art.IV**, care să cuprindă dispoziția de republicare pentru actele normative ce au fost modificate și/sau completate prin prezenta propunere legislativă.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr.531/11.05.2022